



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Rákóczi Agrár Kft.

Sajóhídvég

Táncsics út 116.

3576

Ügyiratszám:

Ügyintéző:

Ügyintéző elérhetősége:

Ügyintézőjük:

Iktatószámuk:

BO/31/1289-15/2025

Budai-Szabó Rita /

Demjén Lajos

46/340-440

muszaki@borsod.gov.hu

Jobbágy Tamás

EPAPIR-20250411-9409

Tárgy: Sajátos építmény építési engedély

A Miskolc Mérnök Kft. (3530 Miskolc, Arany János utca 6.) képviseletében Jobbágy Tamás (meghatalmazott) által megküldött, és Hatóságomhoz 2025. április 15-én beérkezett, fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT.

A **Rákóczi Agrár Kft.** (3576 Sajóhídvég, Táncsics út 116. a továbbiakban: Építtető) részére, a Miskolc Mérnök Kft. (3530 Miskolc, Arany János utca 6.), Jobbágy Tamás felelős tervező (É-05-0478) által 2025. április hónapban készített engedélyezési tervdokumentáció alapján, a **3577 Köröm, Külterület hrsz.: 037/7** alatti ingatlanon tervezett **Torum terményszárító és kapcsolódó berendezései** – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó – **építését**

ENGEDÉLYEZEM.

A benyújtott építési engedélyezési dokumentációt záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el.

Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok által előírt, ill. szakkérdésben állásfoglalást adott alábbi iktatószámú feltételeket:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolc 30404/5869-3/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Jobbágy Tamás (meghatalmazott) által benyújtott **Rákóczi Agrár Zrt.** (3575 Sajóhídvég, Táncsics út 116.) **3577 Köröm, külterület hrsz.: 037/7** alatti tervezett **terményszárító és kapcsolódó berendezései** – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó – építési engedélyezésére vonatkozó kérelmet felülvizsgálva a tűzvédelmi előírások érvényesítésére kiterjedően az alábbi kikötést teszem:

1. A tervezett AK mértékadó kockázati osztály követelményeinek megfelelően beépítésre kerülő építési termékek, készletek és építményszerkezetek tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, teljesítményét a használatbavételi engedélyezési eljárás során teljes körűen, magyar nyelven igazolni kell.
 2. Az építmények villámcsapások hatásaival szembeni védelmének megfelelésségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.
 3. Elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmet kell biztosítani, a robbanásveszélyes zónákban. A védelem megfelelésségét az üzembehelyezés során igazolni kell.
 4. A robbanásveszélyes terekbe csak olyan készülék, eszköz, berendezés, erő- és munkagép tervezhető, helyezhető el és használható, amely az alkalmazási helyén a megállapított robbanásveszélyes zóna minőségének, valamint hőmérsékleti osztályának vagy mértékadó legmagasabb hőmérsékletének megfelel, és amit a robbanásvédelem szabályai szerint gyártottak, felülvizsgáltak, karbantartottak, javítottak. A tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés rendelkezzen tűzvédelmi megfelelésségi tanúsítvánnyal.
 5. A robbanásvédelmi tervben szereplő zónabesorolásnak megfelelő tanúsítással rendelkező villamos és nem villamos szerelvények létesüljenek. A kialakítás megfelelésségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
 6. A mértékadó tűzszakaszra meghatározott oltóvíz-mennyiséget (2100 l/perc, 60 percen keresztül) a használatbavételi engedélyezési eljárás kezdeményezéséig biztosítani kell. A pontos kialakítást a használatbavételi engedélyezési eljárás megkezdése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges.
- Sajóhídvégi Közös Önkormányzati Hivatal Körömi Kirendeltség Jegyzője K/1825-2/2025 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály megkeresésére 3577 Köröm, külterület 037/7 hrsz. alatti ingatlanon terményszárító és kapcsolódó berendezései építési engedélyezéséhez

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/01766-3/2024 számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/1289-10/2025. számon küldött megkeresésére, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. mellékletében foglaltak alapján az alábbi környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.

A Rákóczi Agrár Zrt. (3575 Sajóhídvég, Táncsics út 116.) részére a 3577 Köröm, Külterület hrsz.: 037/7 alatt tervezett terményszárító és kapcsolódó berendezései építési engedélye környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból az alábbi előírások betartásával megadható.

Előírások:

- Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló por terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
- Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
- A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
- A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne következzen be a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezetséget okoz.
- **A használatbavételi engedélyezési eljárás során** a kialakításra kerülő bejelentés köteles légszennyező pontforrásra vonatkozóan a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdése, valamint a 36. § (1) bekezdése alapján, az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezés iránti kérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatóságra, melynek tartalmi követelményeit a rendelet 5. számú melléklete tartalmazza. A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének 1. pontja alapján 43 200,- Ft/pontforrás.
- A kérelemmel egy időben a beüzemelésre kerülő bejelentés-köteles légszennyező pontforrásra vonatkozóan LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR kapu rendszeren keresztül.
- Tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.
- Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
- Az építési munkák során használt berendezések, munkagépek zajszintje nem lépheti túl a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.
- **A használatbavételi engedélyezési eljáráshoz** próbaüzem keretén belül **szabványos környezeti zajvizsgálatot** kell végeztetni az egész telephelyre vonatkozóan, - domináns zajforrások bemutatásával - beleértve a szállítási tevékenységet is.
- A zajvizsgálatnak éjszakai időszakra is ki kell terjednie.
- A zajvizsgálat során zajterhelési pontnak vegyék fel a kritikus pontoknak számító legközelebbi védendő Köröm, Széchenyi u. 30-32 szám alatti ingatlanokat.
- A mérés, illetve számítás alapján meghatározott zajvédelmi szempontú hatásterületet térképen is meg kell jeleníteni. A hatásterület fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § definiálja.
- A zajvizsgálatról készült mérési jegyzőkönyvet csatolni szükséges a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz.
- Szükség esetén a zajkibocsátási határérték megállapítási kérelmet, meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére legkésőbb **a szabványos környezeti zajvizsgálat elvégzését követő 30 napon belül**.
- Az új építmények kültéri megvilágítására csak lefelé, a földfelszín irányába sugárzó, 3000 K alatti színhőmérsékletű lámpatesteket szabad alkalmazni.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek köréa 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.

- A tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet – előírásai szerint kell gondoskodni.
- Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
- Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
- A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
- Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a Főosztálynak meg kell küldeni.
- A használatbavételi eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

Külön feltételek:

1. Építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációnak, valamint az ennek alapján készített kiviteli tervdokumentációnak megfelelően, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával lehet végezni. A jóváhagyott – engedélyezési záradékkal ellátott – tervtől csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy tudomásulvételhez kötött építési tevékenység.
2. Az építési engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított három évig hatályos kivéve, ha a hatályossága alatt az Építetű kezdeményezi az engedély meghosszabbítását és azt a hatóság meghosszabbította, illetve az építési tevékenységet a hatályossága alatt az építési napló megnyitásával igazolhatóan megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik. Az Építetű benyújtott kérelme alapján az építési engedély időbeli hatálya annak lejárta előtt egyszer egy évvel meghosszabbítható, amennyiben az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel, az

engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezetkész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos és az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

3. Az építtető, vagy megbízottja köteles az építőipari kivitelezési tevékenység jellemzőinek dokumentálására, illetve a sajátos ipari építmények építési kivitelezési munkáinak megkezdésére és befejezésére vonatkozóan vezetett e-építési naplót nyitni. Az e-építési napló megnyitása nélkül építőipari kivitelezési tevékenységet végezni nem lehet, elmulasztása bírság kiszabását eredményezheti.
4. Az építőipari kivitelezési tevékenység fedezete és a kivitelező által nyújtott biztosíték célhoz kötött felhasználásának biztosítása érdekében építtetői fedezetkezelő működik közre a Közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó, de a Kbt. szerinti közösségi értékhatárt elérő vagy azt meghaladó értékű építőipari kivitelezési tevékenység megvalósítása esetén.
5. Az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végzendő építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építési munkaterületen a közterületről jól látható helyen elhelyezett táblán fel kell tüntetni:
 - az építtető nevét, megnevezését,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység tárgyát, kezdési és várható befejezési időpontját, az építési engedély számát,
 - a fővállalkozó kivitelező megnevezését és nyilvántartási számát,
 - a tervező nevét, megnevezését,
 - építtetői fedezetkezelő közreműködése esetén az építtetői fedezetkezelő megnevezését és elérhetőségét,
 - az építőipari kivitelezési tevékenység szerinti építési műszaki ellenőr nevét, nyilvántartási számát és névjegyzéki jelét.
6. Csak olyan villamos berendezések alkalmazhatók, amelyek megfelelőségi nyilatkozattal rendelkeznek.
7. A létesítménybe csak CE jellel, adattáblával ellátott és megfelelőségi nyilatkozattal, termékszabvány szerinti vizsgálati jegyzőkönyvvel rendelkező villamos gyártmányok építhetők be. Az iratokat a használatbavételi engedélyezési eljárás során be kell mutatni.
8. A létesítmény villámvédelmét az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet mellékletének vonatkozó fejezete szerint kell kialakítani. A villamos berendezések és a villámvédelem megfelelőségét az érintésvédelmi és villámvédelmi felülvizsgálatok minősítő iratával és a kivitelező nyilatkozatával kell igazolni.

Felhívom a figyelmét:

1. Az Építtető építési tevékenységet csak a jogerős építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – tervdokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá saját felelősségére és veszélyére végezhet.
2. Az engedélytől, illetve engedélyezett tervtől eltérő építkezés esetén az építésügyi, illetve az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményezhet.

3. Az építésügyi hatóság engedélye építési munkákkal kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
4. Az építésügyi hatóság engedélye nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdésével kapcsolatos jogszabályban előírt kötelezettségek, az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
5. A sajátos ipari építmény csak a használatbavételi engedély kiadását követően használható. A használatbavételi engedélyezési eljárás lefolytatása iránti kérelmet az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor, az építési munkaterület építtető részére történő, építési naplóban igazolt átadását követően, az építési engedély időbeli hatálya alatt – a használatbavétel előtt – kell benyújtania az építésügyi hatósághoz.
6. Az engedélyezési záradékkal ellátott tervtől eltérni csak előzetes engedélyem alapján szabad.

Az elsőfokú eljárás befizetése és befizetés visszaigazolása megtörtént.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, és a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügýtípus (és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles u. 62.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett az ügyfélként eljáró belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján keresztül), e-Papír szolgáltatás igénybevételével (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára

okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, azonban az esetleges megfizetése alól nem.

INDOKOLÁS

Az építető a rendelkező részben leírt létesítmény – mint sajátos ipari építmény és mezőgazdasági gázfogyasztó – építési engedély megadását kérte a Hatóságunktól. A beküldött iratok alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel.

A szakhatóságok indokolása:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolc 30404/5869-3/2025. ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolása:

Tárgyi építési engedélyezési eljárásában a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya - BO/31/1289-8/2025 számú megkeresésében - a létesítési tűzvédelmi előírások vizsgálatát kérte a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolctól (3530 Miskolc, Mindszent tér 3.). A kérelem és mellékletei, valamint 30404/5869-2/2025.ált számú hiánypótlásra megküldött dokumentációk, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tervezett terményszárító és kapcsolódó berendezései – mint sajátos ipari építmény és

mezőgazdasági gázfogyasztó – megfelel az 54/2014. (XII.5) BM. rendeletben, illetve a vonatkozó szabványokban meghatározott követelményeknek a rendelkező részben tett feltétel teljesülése esetén.

A fenti feltételt az alábbi jogszabályi előírások indokolják:

1. A beépítésre kerülő építési termékek tűzvédelmi követelmények szerinti megfelelőségének igazolását a módosított 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. § (1) bekezdése írja elő.
„Olyan építési termék hozható forgalomba - az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével -, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.”
 Azon építményszerkezetek esetében, melyek tűzvédelmi követelményeit méretezéssel lehet igazolni, Eurocode szabvány szerinti statikai számítások szükségesek (az épületen belüli szerkezeteket érő tűzhatás ISO zárttéri tűzhatás).
2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (továbbiakban: OTSZ)
„141. § A villámcsapások hatásával szembeni védelem megfelelő,
a) ha a villámvédelmi kockázatkezeléssel meghatározott, egy évre vetített kockázat az emberi élet elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10–5, a közszolgáltatás kiesésére kisebb, mint 10–3 és a kulturális örökség elvesztésére vonatkozóan kisebb, mint 10–4,
b) ha a 12. mellékletben foglalt táblázatban foglalt építmények villámvédelme megfelel az ott leírtaknak, és
c) ha az ideiglenes építmény villámvédelmi intézkedései a 143. §-ban foglaltaknak megfelelnek.
142. § (1) Villámvédelmet kell biztosítani
a) a 12. mellékletben foglalt 1. táblázatban nevesített rendeltetésű állandó építményeken, a táblázatban előírt minimálisan betartandó védelmi szintek létrehozásával vagy
b) minden olyan állandó vagy ideiglenes építményen, amelyen a villámcsapások hatásaival szembeni védelem csak így biztosítható.
(2) Ha a 12. mellékletben foglalt 1. táblázat szerinti védelmi szinthez képest a vonatkozó műszaki követelmény szigorúbb védelmi szintet állapít meg, akkor a szigorúbb követelményt kell alkalmazni.”
3. Az OTSZ „154. § (1) Ezen alcímet nem kell alkalmazni azon technológiai berendezések elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmére, amelyek a robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra tanúsítással rendelkeznek.
(2) Azokon a területeken, szabadtereken, robbanásveszélyes zónákban - beleértve az (1) bekezdésben meghatározott berendezések környezetét is -, ahol robbanásveszélyes osztályba tartozó anyagokat állítanak elő, dolgoznak fel, használnak, tárolnak vagy forgalomba hoznak, és az elektrosztatikus feltöltődés tüzet vagy robbanást okozhat, elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmet kell biztosítani. A tervezés és kivitelezés során az elektrosztatikus gyűjtés megakadályozása érdekében dokumentált védelmi intézkedéseket kell végrehajtani, és fel kell mérni az elektrosztatikai kockázatot.

(3) *Nem szükséges az elektrosztatikai kockázat meghatározása, ha a létesítés során alkalmazott intézkedések nyomán a burkolatok levezetési ellenállásértéke nem haladja meg a 12. mellékletben foglalt 2. táblázatban rögzített határértékeket. A határértékek a 2 és 22 zónára vonatkoznak, az 1 és 21 zóna esetén azokat 50%-kal kell csökkenteni.*

(4) *A villamos tervezés és kivitelezés során biztosítani kell az elektrosztatikai földelések megfelelő biztonságú és minőségű kialakítását az antisztatikus burkolatok, az elektrosztatikai célú potenciálkiegyenlítések számára minden olyan helyen, ahol az elektrosztatikus kisülés nem engedhető meg.*

(5) *Az elektrosztatikus feltöltődés elleni védelem megfelelő, ha a tervezést, létesítést, üzemeltetést és karbantartást a vonatkozó műszaki követelmény szerint vagy azzal legalább egyenértékű biztonságot nyújtó módon végzik, és az elektrosztatikus feltöltődés elleni védelmet a felülvizsgálatot követően a felülvizsgáló megfelelőnek minősíti."*

4. Az OTSZ 177.§ (8) bekezdése alapján: *„Robbanásveszélyes térben csak olyan készülék, eszköz, berendezés, erő- és munkagép helyezhető el és használható, amely az alkalmazási helyén a megállapított robbanásveszélyes zóna minőségének, valamint hőmérsékleti osztályának vagy mértékadó legmagasabb hőmérsékletének megfelel, és amit a robbanásvédelem szabályai szerint gyártottak, felülvizsgáltak, karbantartottak, javítottak."*

A tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 22/2009.(VII.23.) ÖM rendelet 1.§ (1) bekezdése, illetve 1. számú melléklete 6. pontja alapján:

Tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére kötelezett termékek:

„6. tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés, amely nem tartozik a potenciálisan robbanásveszélyes környezetben történő alkalmazásra szánt berendezések és védelmi rendszerek vizsgálatáról és tanúsításáról szóló 35/2016. (IX. 27.) NGM rendelet hatálya alá."

5. Az 1996. évi XXXI. törvény - a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról 3/A.§

„3/A. § (1) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzat meghatározza az épületek, építmények létesítési és használati, valamint a tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos tűzvédelmi követelményeket, az elérendő biztonsági szintet.

(2) A tűzvédelmi műszaki irányelvek kidolgozásáért felelős bizottság kidolgozza az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szintnek megfelelő egyes műszaki megoldásokat, számítási módszereket tartalmazó tűzvédelmi műszaki irányelveket. (3) Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatban meghatározott biztonsági szint elérhető a) tűzvédelmet érintő nemzeti szabvány betartásával.

b) a tűzvédelmi műszaki irányelvekben kidolgozott műszaki megoldások, számítási módszerek alkalmazásával, vagy

c) a tűzvédelmi műszaki irányelvektől vagy a nemzeti szabványtól részben vagy teljesen eltérő megoldással, ha az azonos biztonsági szintet a tervező igazolja."

(A Robbanás elleni védelemről szóló Tűzvédelmi Műszaki Irányelv TvMI 13.5:2025.02.01.alapján)

Az OTSZ 99. §

„(6) Robbanásveszélyes térben csak olyan villamos és nem villamos berendezések alkalmazhatóak, amelyek a robbanásveszélyes zónának megfelelő robbanásbiztos védelmi móddal rendelkeznek.”

6. A benyújtott dokumentációk, rajzok alapján nem állapítható meg teljes körűen az oltóvíz tározó medence és a felszálló vezetékek pontos kialakítása, valamint az, hogy tűzoltó gépjárművel hogyan közelíthető meg a medence és annak felszálló vezetékein lévő csontkapcsok, ezért szükséges a tűzvédelmi hatósággal történő egyeztetés.

A szükséges oltóvíz-mennyiséget az OTSZ 72. § (1) és 73. § (3) bekezdése szabályozza. A tűzcsapokról történő oltóvíz-ellátás esetén - a szükséges oltóvíz-mennyiség biztosítottságára vonatkozó vízhozam mérést a 270. § (1) bekezdése írja elő.

„(1) Földalatti és föld feletti tűzcsapok esetében az épületek, építmények használatba vételi eljárása során a kérelem benyújtása előtt legfeljebb fél évvel korábban készült, a legkedvezőtlenebb fogyasztási időszakban végzett, a tűzcsapok vízhozamának méréséről felvett vízhozammérési jegyzőkönyvvel igazolni kell az előírt oltóvíz mennyiség meglétét. A mérést az épület, építmény 100 m-es körzetén belüli tűzcsapok egyidejű működésével kell elvégezni. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatról kiveendő vízmennyiségre vonatkozik. Ha az oltáshoz szükséges oltóvíz oltóvíztárolóból és vízhálózatról együttesen került biztosításra, akkor a vízhozammérés csak a vízhálózatról kiveendő vízmennyiségre vonatkozik.”

A tűzvédelmi hatóság a hatáskörét az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 10/A.§ és 3/A melléklet táblázatának 11. pontjában foglaltak, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm.rendelet 2.§ (4) bekezdése határozza meg.

- Sajóhídvégi Közös Önkormányzati Hivatal Körömi Kirendeltség Jegyzője K/1825-2/2025. számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, illetve a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében Hatóságom állásfoglalását kérte 3577 Köröm, külterület 037/7 hrsz. alatti ingatlanon terményszárító és kapcsolódó berendezései építési engedélyezési eljárásához.

Kérelméhez csatolta a Miskolci Mérnök Kft. által készített 2025/5 munkaszámú építési engedélyezési dokumentációt (feleős tervező: Jobbágy Tamás É05-0478). A kérelmet és mellékleteit megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tárgyi építéssel érintett 3577 Köröm, külterület 037/7 hrsz. alatti ingatlan Köröm Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2007. (II. 16.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatában és Szabályozási tervében Gip-M mezőgazdasági-ipari terület övezetébe van sorolva, ezáltal a tervezett tevékenység összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel.

A tervezett beruházás a helyi környezetvédelmi- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással összhangban van.

Fentiek okán a rendelkező részben leírtak szerint döntöttem. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdekében hozott határozat/eljárást megszüntető végzés keretében támadható meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/05907-3/2025. számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi és Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) 2025. augusztus 18-án érkezett BO/31/1289-10/2025. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a 3577 Köröm, Külterület hrsz.: 037/7 alatt tervezett terményszárító és kapcsolódó berendezései építési engedélyezése ügyében.

A dokumentáció alapján a telephelyen egy Tornum HR4-16 típusú álló terményszárítóhoz kapcsolódó terménytároló technológia telepítése tervezett: 1 db Tornum HR4-16 álló gázüzemű terményszárító, hozzá kapcsolódóan vezérlőhelyiség, 4 db serleges felvonó, 1 db rosta és porciklon, 1 db pelyvaválasztó, törtszemtároló és porkamra, betárolást szolgáló láncos rédlerek, 1 db Hevesgép HHT-50 típusú acél szerkezetű tranzittartály, valamint 3 darab Tornum FBS 14,5/13 egyenként 2703 m³ tárolókapacitású gabonátároló siló. Továbbá a technológiához kapcsolódóan a betároló rédler fölé épül egy darab 18x19 méter vázszerkezetű, acélszerkezetű fogadó előtétároló, amely a beérkező termény időjárástól független folyamatos betárolását szolgálja.

Az engedélyezési dokumentációhoz csatolt környezetvédelmi tervfejezet szerint a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján a terménytisztításhoz kapcsolódóan 1 db bejelentés köteles P1 jelű légszennyező pontforrás (Előtisztító ciklon kürtője) létesül.

A vizsgált pontforrás por kibocsátásra vonatkozóan számított hatásterülete – a 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont c) feltétel szerint – a forrástól mért 156 m sugarú kör által lehatárolt terület.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A létesítmények megvalósítása levegőtisztaság-védelmi érdeket nem sért.

A megküldött zajvédelmi munkarészben számítás alapján mutatták be a telephely várható zajterhelését. A számított és a valós zajkibocsátásban különbség lehet, ezért a környezetvédelmi hatóság indokoltnak tartja a használatbavételi engedélyezéshez a telephely zajvizsgálatát.

A legközelebbi védendő lakóépület kb. 2100 méter távolságra található, azonban a terményszárítót éjszakai időszakban is üzemeltetni szeretnék, ezáltal zajvédelmi hatásterületen lehet.

A terményszárító zajvédelmi hatásterületének pontos meghatározására, a védendő ingatlanok számának pontos felsorolására a rendelkező részben foglalt előírásokat tettem.

A környezeti zajvizsgálat jegyzőkönyvét meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a terményszárító építése és azt követő üzemelése a rendelkező részben foglalt előírásaim betartása esetén környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépítésre szánt területen (telephelyen), meglévő épületek közelében kerül sor.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

A kültéri világítás megoldásával kapcsolatos előírásomat a fentiek biztosítása érdekében tettem.

Az építési tevékenység, illetve az építményekben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek további feltétellel megfelel, annak betartása esetén természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Állásfoglalásomat a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése, valamint annak 3. melléklete 13. sorában foglaltak alapján adtam meg.

Az építési tevékenység során várhatóan keletkező építési-bontási hulladékot az előírások szerint tervezik kezelni és a kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint, engedéllyel rendelkező szervezetnek átadni.

A tevékenység kiépítése, illetve működtetése során önálló kezelést igénylő szennyvíziszap, illetve a szokásos mértékű települési hulladéktól eltérő mennyiségű és minőségű szilárd hulladék nem keletkezik.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

Az előírásaim betartása mellett az építési-kivitelezési tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A kérelmező eleget tett a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. melléklet 8.1. pontja által előírt 14 000,- Ft szakértői díj fizetési kötelezettségének.

Szakmai véleményemet az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 3/A. melléklete alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdés, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdés szerint biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasításban foglaltakra tekintettel döntése

meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

A benyújtott dokumentációk alapján megállapítottam, hogy a kérelem teljesítésének jogszabályi akadályja nincs, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A külön feltételek 1. pontjában az építési munkák végzésére vonatkozó előírásaimat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 38. § (1) és (2) bekezdése és az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KormR.) 15. § és 27. § előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 2. pontját a KormR. 9. § (2) bekezdésben és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: ÁltR.) 52. § (4) és (6) bekezdésen foglaltak figyelembevételével tettem.

A külön feltételek 3., 4. és 5. pontját az Étv. 39/A. § (4) bekezdés és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés és 5. § (6) bekezdés előírásainak érvényre juttatása érdekében tettem.

A külön feltételek 6. pontját a meghatározott feszültséghatáron belüli használatra tervezett villamossági termékek forgalmazásáról, biztonsági követelményeiről és az azoknak való megfelelésértékeléséről szóló 23/2016. (VII. 7.) NGM rendelet, 7. pontját a 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14. § alapján írtam elő.

Az ügyféli kört az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1)-(2) bekezdései és az ÁltR. 4. §-a alapján állapítottam meg.

A tárgyi ügyben különösen fontosnak ítélt jogszabályi előírások betartására a határozat rendelkező részében felhívtam a figyelmet.

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet 13., 14., 22. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a KormR. rendelet 13. §-ában, az egyes sajátos ipari építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet 17-20. §-ában és az Ákr. 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati tájékoztató a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1)-(3) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án, 51. §-án, 52. §-án és 77. §-án, az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján, továbbá a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án, a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén, illetve 49. §-án, valamint a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 59. § (1) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés h) pontján és a polgári

perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény) 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésein alapul.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2025. október 08.

Dr. Alakszai Zoltán

főispán

nevében és megbízásából:

p. H.

Oláh Imre
osztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-papír + mellékletek		
2.	Miskolci Mérnök Kft. (26336042) Jobbágy Tamás (meghatalmazott)	E-papír + mellékletek		
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Miskolc	3530	Miskolc	Mindszent tér 3. KÉR
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	3530	Miskolc	Mindszenti tér 4. KÉR
5.	Sajóhídvégi Közös Önkormányzati Hivatal Körömi Kirendeltség Jegyzője	3577	Köröm	Rákóczi F. út 11. KÉR
6.	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály	Hatósági Hirdetőtábla		
7.	Irattár + melléklet			